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Plan de projet

# 1. Introduction

Dans ce document, nous parlerons en premier lieu de ce que contiendra notre projet, des contraintes associées à celui-ci ainsi que des différents livrables qui seront effectués. Dans la deuxième partie de ce document, nous parlerons des mesures qui seront mises en place pour gérer notre projet. Avec cette partie de gestion viendra ensuite un échéancier du projet.

Nous finirons par présenter notre équipe de développement et parlerons de l'entente contractuelle proposée.

# 2. Énoncé des travaux

## 2.1. Solution proposée

Pour répondre au projet PolyScrabble, nous implémenterons une application pour client léger sous android 9.0 (.apk), une application windows 10 (.exe) ainsi qu’un serveur permettant de faire communiquer les clients entre eux et de gérer la logique derrière chaque action effectuées par nos client. De plus, notre serveur utilisera une base de données MongoDb pour pouvoir stocker des informations qui doivent être persistantes entre parties du client. Ces informations contiennent les informations du compte du client ainsi que les dictionnaires de parties. Pour la communication entre client et serveur nous utiliserons la librairie SocketIO du protocole WebSocket et des requêtes HTTP. Notre solution contiendra deux livrables, un premier contenant la réponse à l’appel d’offre et un prototype de communication entre le client(léger/lourd) avec le serveur pour le 28 septembre 2022 ainsi que la remise de notre projet final (exécutable et code source) pour le 2 décembre 2022.

## 2.2. Hypothèses et contraintes

Lors de ce projet nous serons une équipe de six personnes. Ces six personnes seront disponibles tout au long de la session et travailleront chacun environ cinq heures par semaine. De manière générale, les heures investies tout au long de la session doivent être d’environ 1080h.

L'équipe devra travailler sous Windows pour tout développement du client lourd à cause d'Électron.

L'équipe devra s’appareiller d'une tablette Samsung étant identique à celle utilisée pour définir les exigences du projet.

L'équipe part du principe que les exigences définies dans l’appel d’offre ne changeront pas au cours du projet.

L'équipe devra organiser et planifier des réunions toutes les semaines pour s’informer de l’avancement du projet.

L'équipe aura deux remises de travaux importantes; le 28 septembre 2022 pour la réponse à l’appel d’offre et le prototype de communication entre client et serveur. Le 2 décembre 2022 pour la remise finale du projet. Ces dates de remise devront être respectées pour respecter l’appel d'offres.

## 

## 2.3. Biens livrables du projet

Nous avons deux livrables dans ce projet:

Le premier livrable sera remis le 30 septembre 2022 et contiendra notre réponse à l’appel d'offres de notre client. Cette réponse contient les artefacts suivants :

* Le plan du projet
* Le SRS
* La liste d’exigence
* Le document d’architecture logicielle
* Le protocole de communication
* Un prototype de communication du client-lourd au serveur et du client léger au serveur

Le deuxième livrable sera remis le 2 décembre 2022 et contiendra le produit final rendu au client.

Ce produit final contiendra les artefacts suivants:

* Une mise à jour des artefact remis lors du premier livrable
* Le plan de test
* Le résultat des tests
* Le code source du projet (client lourd, client léger et serveur)
* Les exécutables pour l’application (.apk/.exe)

# 3. Gestion et suivi de l’avancement

## 3.1. Gestion des exigences

Les exigences pour notre système sont déclarées dans le document de spécifications des requis (voir document SRS). Les exigences furent rédigées par l'équipe en commun et approuvées par les chargés du cours. Par la suite nous avons développé en détail les tâches et de quoi elles consistaient en détail. Ceci nous a permis de diviser les tâches en sous tâche ou même de les séparer en des tâches distinctes. Le logiciel JIRA nous permet de faire le suivi des tâches à un niveau hebdomadaire. Nous pouvons inscrire les tâches et sous tâches et les répartir aux membres de l'équipe ainsi que faire un journal de travail pour cette tâches. Dans le cas où nous devons apporter des modifications aux exigences, nous allons en discuter en équipe pour voir la meilleure approche possible. Nous en discuterons par la suite avec le client pour avoir son approbation, puis on modifierait le document SRS et notre planification JIRA en conséquence

## 3.2. Contrôle de la qualité

Afin de s’assurer que notre application garde un certain niveau de qualité tout à travers le processus de développement, nous allons mettre en place certains outils qui seront obligatoires pour les membres de notre équipe. Premièrement, on utilise la fonctionnalité de gitlab pour l'intégration continue, Gitlab CI. Le CI serait mis en place pour les merge requests, et sur chaque merge sur notre branche dev et master. Nous allons vérifier que le serveur, le client lourd et le client léger compilent et passent les vérifications du linter. Aussi on aura les artefacts générés a la fin que l’on peut par la suite tester manuellement si besoin.

Un autre aspect important est la vérification des Merge Requests. Chaque fois que l’on veut merger une branche sur dev, cela requiert au minimum un reviewer obligatoire. Cela permet de bien contrôler ce qui est mis dans notre base de code et de s’assurer que le code est de bonne qualité et qu’il soit compréhensible et modifiable sans casser la fonctionnalité si besoin.

Pour la rédaction des artefacts, nous travaillons à plusieurs sur le même document en tout temps et nous faisons une relecture collective afin d'être sûr qu’il soit cohérent.

## 3.3. Gestion de risque

La description des risques suit la convention suivante :

* Ampleur : sur une échelle de 1 à 10, 10 étant le risque le plus élevé. Cette analyse est basée sur la probabilité d’occurrence du risque, ainsi que ses impacts.
* Description : une description textuelle du risque ainsi que les problèmes attendus.
* Impact : échelle définissant la portée du risque
  + C – critique (affecte le projet en entier)
  + E – élevé (affecte les fonctionnalités principales du système)
  + M – moyen (devrait être maîtrisable en appliquant une stratégie d’atténuation adéquate)
  + F – faible (l’acceptation du risque est une stratégie envisageable)
* Facteurs : aspects (**métriques**) du système pouvant être compromis.
* Stratégie de gestion : mesures à prendre afin de gérer le risque.

| **01 - Utilisation d’une nouvelle Technologie** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ampleur** | **Description** | **Impact** | **Facteurs** | **Stratégie de gestion** |
| **6** | Dans le cadre du projet nous allons utiliser une nouvelle technologie que peut d’entre nous avons utilisé, le développement mobile avec Flutter. A ce fait, il va falloir apprendre cette nouvelle technologie au fur et à mesure de l’avancement du projet. | M | Temps consacré à une tâche.  Mauvaises pratiques utilise. | Nous allons suivre des tutoriels, et adapter les estimations des tâches pour le client léger en fonction de l’expertise de développeur et de sa compétence avec la technologie. |

| **02 - Fonctionnalitées client lourd et leger différentes** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ampleur** | **Description** | **Impact** | **Facteurs** | **Stratégie de gestion** |
| **4** | Nous voulons garder les plateformes client-lourd et client-léger le plus proche possible en termes de fonctionnalité car on ne veut pas exclure nos clients dû à leurs choix de client. | M | Temps de développement | Nous allons avoir des spécialistes client lourd et léger, puis pour affronter une tâche nous allons arriver à une solution commune et applicable aux deux clients afin qu’ils puissent se réaliser sur les deux plateformes. |

## 

| **03 - Compatibilité cross-platform** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ampleur** | **Description** | **Impact** | **Facteurs** | **Stratégie de gestion** |
| **4** | Le fait de développer sur différentes plateformes peut faire ressortir des différences au niveau des implémentations qui pourraient causer des problèmes, notamment en réseautique avec les websockets.  Nous voulons qu’un utilisateur puisse passer facilement du client lourd au client léger sans devoir ré-apprendre comment utiliser l’application. | M | Temps de débogage  Temps de préparation de tâche | Nous allons devoir faire des tests de stress du système afin de trouver s' il existe des problèmes au niveau des clients légers et lourds.  Nous allons faire des maquettes des interfaces utilisateurs pour le client lourd et léger afin d’avoir une interface cohérente entre les deux plateformes. |

| **04 - Risque de sécurités des identifiants** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ampleur** | **Description** | **Impact** | **Facteurs** | **Stratégie de gestion** |
| **8** | Étant des débutants dans le domaine de la sécurité informatique, il se peut que des personnes mal intentionnées profite de failles qui n’ont pas forcement ete gérer (failles sql, brute force, etc). | C | Disponibilités/Sécurité | Essayer de se documenter le plus possible de manière à pouvoir implémenter des solutions efficaces de prévention et de remédiation dans le cas d’une attaque.  Tester nos routes protégées du serveur. |

| **05 - Planification du projet sur 3 mois** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ampleur** | **Description** | **Impact** | **Facteurs** | **Stratégie de gestion** |
| **3** | N’ayant pas de remise du mois de septembre au mois de décembre, l'équipe risque de se perdre dans les tâches à faire, de ne pas respecter le planning ou de ralentir son travail. | F | Organisation/Remise de travail | Faire des réunions fréquentes chaque semaine avec une planification résultante de la réunion. Se tenir au courant entre chaque membre de l'équipe pour voir les points qui avancent ou qui n’avancent pas. Se motiver entre nous pour garder en tête notre objectif et notre but commun. |

| **06 - Intuitivité du UI** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ampleur** | **Description** | **Impact** | **Facteurs** | **Stratégie de gestion** |
| **5** | Les nombreuses fonctionnalités dans notre application font que notre UI pourrait devenir sale et trop remplie a certain endroit. L’utilisateur pourrait alors avoir des difficultés à se retrouver et à trouver les contrôles sur l’application ce qui pourrait le pousser à ne plus utiliser l’application. | M | Esthétique/Opérabilité | Faire des réunions pour parler uniquement du design, appointer une personne responsable du design pour vérifier l'intuitivité de l’application. Faire des tests sur des personnes extérieures à l'équipe pour vérifier l'utilisabilité et l'intuitivité de l’application. |

## 

## 3.4. Gestion de configuration

Lorsque un bug est soulevé, ou trouvé par un membre de l'équipe, ce dernier doit ouvrir un ticket sur JIRA en décrivant le problème et comment le reproduire, il devrait par la suite mettre une annonce sur notre discord d'équipe en mettant le link du issue afin de voir si quelqu'un peut avoir une idée de la source du problème. Par la suite on assigner une personne à régler ce ticket sur une branche /git/\*. Le développeur va régler le bug puis il va soumettre un Merge Request. Le Merge Request va devoir être approuvé par un reviewer qui s'assurera que le bug est bien réglé puis approuverait le merge request.

Si un artefact doit être modifié, nous allons incrémenter la version du document et mettre dans le tableau de modifications les informations concernant le ou les changements apportés.

# 4. Échéancier du projet

| Numéro du sprint | Nom de l’exigence | Temps attribué | Date début | Date Fin |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Sprint 1 | Rédaction et correction du SRS | 20h | 05-09-2022 | 15-09-2022 |
| Document D’architecture logicielle | 25h | 15-09-2022 | 30-09-2022 |
| Plan de Projet | 15h | 15-09-2022 | 30-09-2022 |
| Protocole de Communication | 20h | 15-09-2022 | 30-09-2022 |
| Prototype client lourd | 30h | 22-09-2022 | 30-09-2022 |
| Prototype client leger | 30h | 22-09-2022 | 30-09-2022 |
| Sprint 2 | Mode de jeu classique (Client Léger) | 70h | 30-09-2022 | 17-10-2022 |
| Compte utilisateurs et Historique (Client lourd) | 40h | 30-09-2022 | 10-10-2022 |
| Créer les avatars (Client lourd) | 20h | 30-09-2022 | 10-10-2022 |
| Visibilité des parties (client lourd) | 10h | 30-09-2022 | 10-10-2022 |
| Clavardage - Canaux de discussion (client lourd) | 40h | 30-09-2022 | 17-10-2022 |
| Presentation des resultats de fin de la partie (Client lourd) | 25h | 10-10-2022 | 17-10-2022 |
| Mode de jeu avec rankings(client lourd) | 30h | 30-09-2022 | 17-10-2022 |
| Mode de jeu carte de pouvoir configurable (client lourd) | 30h | 30-09-2022 | 17-10-2022 |
| Rétrospective de sprint | 18h | 17-10-2022 | 17-10-2022 |
| Sprint 3 | Synchronisation en continue | 50h | 17-10-2022 | 31-10-2022 |
| Clavardage Intégration | 50h | 17-10-2022 | 31-10-2022 |
| Mode de jeu avec rankings (client léger)Système de elo | 25h | 17-10-2022 | 24-10-2022 |
| Compte utilisateurs et Historique (Client léger) | 40h | 17-10-2022 | 24-10-2022 |
| Créer les avatars (Client léger) | 25h | 17-10-2022 | 24-10-2022 |
| Presentation des resultats de fin de la partie (Client léger) | 25h | 17-10-2022 | 24-10-2022 |
| Mode de jeu carte de pouvoir configurable (client léger) | 30h | 24-10-2022 | 31-10-2022 |
| Rétrospective de sprint | 18h | 01-11-2022 | 01-11-2022 |
| Sprint 4 | Persistance des configurations | 40h | 07-11-2022 | 14-11-2022 |
| Barre de recherche (client léger) | 35h | 07-11-2022 | 21-11-2022 |
| Sons sur actions | 25h | 07-11-2022 | 21-11-2022 |
| Retravailler l’interface et l’expérience utilisateur | 50h | 14-11-2022 | 21-11-2022 |
| Plan de test | 40h | 07-11-2022 | 20-11-2022 |
| Rétrospective de sprint | 18h | 20-11-2022 | 20-11-2022 |
| Sprint 5 | Résultat des tests | 40h | 21-11-2022 | 02-12-2022 |
| Mise à jour des artefacts de départ | 50h | 21-11-2022 | 02-12-2022 |
| création des artefacts finaux (exécutables) | 10h | 21-11-2022 | 02-12-2022 |
| Refactoring/revue de code côté serveur et client | 8h | 21-11-2022 | 26-11-2022 |
| Revue de toutes les fonctionnalités du client léger | 30h | 26-11-2022 | 02-12-2022 |
| Revue de toutes les fonctionnalités du client lourd | 30h | 26-11-2022 | 02-12-2022 |
| Rétrospective de sprint | 18h | 02-12-2022 | 02-12-2022 |

# 5. Équipe de développement

**Aghiles Gasselin**

Aghiles Gasselin est un étudiant de troisième année en génie logiciel spécialisé dans la logique de jeu et la structure de l’application côté client lourd et serveur.

**Maximiliano Falicoff**

Maximiliano Falicoff est un étudiant de troisième année en génie logiciel spécialisé dans la programmation serveur, gestion de la base de données, de l’automatisation du CI/CD.

**Corentin Glaus**

Corentin Glaus est un étudiant de troisième année en génie logiciel spécialisé dans l’interface graphique du client léger.

**Stéphane Toyo Demanou**

Stéphane Toyo Demanou est un étudiant de troisième année en génie logiciel spécialisé dans l’interface graphique des clients lourd et léger ainsi que de la gestion de base de données.

**Marc-antoine Baillargeon**

Marc-Antoine est un étudiant de troisième année en génie logiciel spécialisé dans la logique de jeu et la structure de l’application côté client lourd et serveur.

**Mohamed Fenjiro**Mohamed est un étudiant de troisième année en génie logiciel spécialisé dans la programmation du côté serveur et implémenter la logique du jeu.

# 6. Entente contractuelle proposée

Le type du contrat choisi par l'équipe 102 est celle d’un contrat fixe selon les exigences et ententes mentionnées ci-dessus et dans les autres artefacts. L'équipe 102 doit livrer PolyScrabble, ainsi que les artefacts à la date du 2 décembre. On estime le projet a 1080 heures de travail pour l'entièreté du projet et de l'équipe. L'équipe de développement étant de six personnes, cela fait un total de 712 800$. Le client s’engage a payer Equipe102.inc cette somme a la fin du contrat.